

Jury rapport

JBL&G Scriptieprijs 2016

Scriptieprijs

Juridisch Bureau Letselschade & Gezondheidsrecht stimuleert wetenschappelijk onderzoek en onderwijs op het gebied van letselschade door het uitreiken van een jaarlijkse scriptie prijs. JBL&G heeft deze prijs in het leven geroepen, om het recht rondom letselschade meer onder de aandacht te brengen. JBL&G hoopt hiermee de kwaliteit en kwantiteit van scripties over letselschade te verhogen, en daarmee de kennis van aankomende letselschade professionals naar een hoger niveau te tillen.

JBL&G wenst dat enkel de beste letselschadejuristen de belangen van letselslachtoffers behandelen. Daar zijn wij op ons eigen kantoor, JBL&G, elke dag opnieuw mee bezig. Door middel van cursussen, jurisprudentielunches, reviewmomenten, (intercollegiaal)overleg, intervisiebijeenkomsten, bijhouden vakliteratuur, presentaties, etc. Maar we denken dat we daar nog veel meer aan kunnen bijdragen, door te beginnen aan de basis: het onderwijs. De beste manier om dat als JBL&G te doen, is het stimuleren van goed onderzoek naar het letselschade recht.

Jury

De jury van de scriptieprijs 2016 bestaat uit:

- Mr. Jurriaan Goudkuil

Letselschadejurist bij JBL&G

Jurriaan schreef zijn scriptie over letselschade, meer specifiek over werkgeversaansprakelijkheid in het geval van aan het verkeer deelnemende werknemers. Over dit onderwerp heeft Jurriaan gedoceerd ten behoeve van de cursus Actualiteiten Letselschade van Kerckebosch.

- Mr. Yvonne Hooijenga

Oprichter JBL&G

Yvonne heeft JBL&G opgericht vanuit de ervaring dat er veel letselschadebureaus zijn die over de rug van slachtoffers veel geld verdienen. Dit vond zij een verschrikkelijke manier van werken en daarom wilde zij een ander soort kantoor oprichten. Gezien de explosieve groei van het kantoor ondersteunen veel letselschadeslachtoffers de filosofie van JBL&G.

- Drs. Stefanie du Maine

Eigenaar JBL&G

Tijdens sollicitatiegesprekken merkt Stefanie dat potentiële juristen en stagiaires het jammer vinden dat er zo weinig aandacht voor letselschade is tijdens de studie. Met deze scriptieprijs hoopt zij het recht rondom letselschade wat meer *in the picture* te spelen op de hogescholen en universiteiten.

Criteria

In het reglement voor de JBL&G Scriptieprijs zijn drie criteria opgenomen die door de jury zijn meegenomen bij de beoordeling van de scripties:

1. Originaliteit van het onderwerp en de uitwerking van argumenten
2. Juridische en wetenschappelijke kwaliteit
3. Relevantie voor de letselschadepraktijk

Genomineerde scripties

Na een eerste selectieronde zijn drie scripties gedetailleerd beoordeeld, te weten:

- Emanuel Yousef
 - o Overlijdensschade: 'Een irreparabel leed'
 - o In hoeverre is artikel 6:108 BW, waarin de wettelijke aansprakelijkheid en vergoedingsregeling omtrent overlijdensschade geregeld is, effectief in de overlijdensschadepraktijk?
 - o Saxion Hogescholen Enschede
- Kirsten Maes
 - o De zorgplicht van secundaire, private partijen
 - o Een onderzoek naar het bestaan, de omvang en de wenselijkheid van een zorgplicht van secundaire, private partijen jegens bezoekers van openbare ruimten.
 - o Universiteit Utrecht
- Stephanie van Driel
 - o Een geciviliseerd strafrecht óf onevenredige belasting van het strafproces?
 - o Een onderzoek naar alternatieven in het strafproces voor de behandeling van de schadevergoedingsvordering van slachtoffers van gewelds- en zedendelicten.
 - o Vrije Universiteit Amsterdam

Winnaar

De jury is van oordeel dat de JBL&G Scriptieprijs 2016 toegekend dient te worden aan de scriptie van Kirsten Maes, getiteld: 'De zorgplicht van secundaire, private partijen.'

De scripties van de genomineerden zijn allen te kenmerken als verrassende, interessante en prijswaardige scripties.

De voorkeur van de jury gaat uit naar de scriptie van Kirsten Maes, aangezien dit een zeer interessant en wellicht onderbelicht onderwerp betreft. Daarnaast is het een sterk en goed geschreven scriptie met een heldere onderbouwing en een goede afbakening. Er is gebruik gemaakt van heldere taal en ze blijft bij het onderwerp waardoor het een bondige scriptie is geworden. Ze durft een eigen mening te vormen over diverse delicate zaken (zoals uitspraken van rechtbanken en gerechtshoven) en blijft daarbij relativiseren, is praktisch, realistisch en kritisch. Ter onderbouwing gebruikt zij sociologische onderzoeken, haalt zij uitspraken en literatuur aan die niet perse pleiten voor eigen standpunt. Ten slotte is de relevantie voor de praktijk evident door een opsomming van geldende jurisprudentie en zelfs aanbevelingen hoe om te springen met dergelijke aansprakelijkheidskwesties.

We prijzen de scriptie van Stephanie van Driel omdat ze goed de knelpunten van het debat weergeeft. Zij werpt een eigen visie op de aangedragen alternatieven en gaat hier verder op in dan de 'bedenkers' van de alternatieven.

De scriptie van Emanuel Yusef viel in positieve zin op, vanwege de heldere en duidelijke behandeling van een bijzonder belangrijk maar complex onderwerp, waarbij concrete aanbevelingen voor de letselschadepraktijk worden gedaan.